비대면 수업에서 대학 교수자 인식에 관한 질적연구: 교양영어수업을 중심으로*

임 회 주 · 박 성 만*
(단국대학교)

Im, Hee-Joo & Park, Seong Man. (2021). A qualitative study on university professors' perceptions on online classes: Focusing on general English education classes. *STEM Journal*, 22(1), 203-220.

COVID-19 impacted traditional learning methods and academic institutions in the world, with a large number of schools and universities choosing to close and starting to run online classes as an alternative. This switch to distance learning led both students and educators to develop their own opinions based on their own perspectives. The purpose of the study is to examine university professors' perceptions on their online classes and to provide some suggestions about them. To that end, a total of seven professors belonging to the College of Liberal Arts in D university participated in a qualitative online survey. The findings of this study are as follows. First, the primary advantage of online classes was the flexibility of time and location for both students and professors. Second, the professors mentioned that the main disadvantage of online classes was the lack of interactions with students. Third, the professors utilized a wide range of online tools such as PowerPoint, EverLec, Zoom, Google Hangouts/Meet, Screencastify, and Camtasia for online (a)synchronous classes. Lastly, the professors suggested reducing the number of students per class, developing assessment tools, and providing administrative support in order to improve future online classes. This study provided some suggestions to educators and administrators responsible for the online education system.

I. 서론

2020년 봄 빠르게 코로나19 바이러스는 전세계로 퍼져나갔고 현재까지 코로나19 팬데믹(pandemic)이 이어지면서 교육계는 비대면 수업에 필요한

* 본 논문은 2021년 2월 1일~9일 KATE SIG 분과별 발표에서 소개한 연구를 발전시켜 작성한 논문임

* 책임저자: 임희주, 교신저자: 박성만

시스템을 배워서 활용하기까지 성공과 실패를 반복하는 고군분투의 한 해를 보냈다. 모든 교실수업이 전면 온라인 수업으로 대체되면서 교육계에 종사하는 교수자들은 어느 때보다 변화에 빠르게 적응해야 했고 학습자들 또한 마찬가지였다. 이와 같은 온라인 수업으로의 갑작스런 변화는 모든 교수자의 준비 공백 즉, 교수자들을 위한 온라인 활용에 관한 교육의 부족으로 나타났다.

반 이상의 대학 교수자들은 한번도 온라인 수업 운영에 대한 경험이 없었고(Jaschik & Lederman, 2018) 현재까지 대면수업으로 진행했던 커리큘럼을 전면 온라인으로의 전환해야 한다는 사실이 부담으로 여겨졌을 것이다. 특히 대면수업에 비해 비대면 수업 준비에 요구되는 상당한 시간과 노력 그리고 온라인 수업에 대한 학교지원 부족 등은 큰 무게감으로 다가왔을 것이다(Allen & Seaman, 2010).

지금까지의 온라인 학습은 온라인상에서 발생하는 학습을 의미하며 대부분 이러닝(e-learning)이라는 용어로 불려왔지만 온라인 학습은 원격교육(distance learning)의 종류들 중 하나이다. 이 같은 원격교육은 전통적인 교실 내에서가 아닌 교수자와 학습자간의 거리가 떨어져 있는 상황에서 일어나는 모든 학습을 의미하는 상위용어(umbrella term)이다(Stern, 2018). 현재 온라인교육은 실시간으로 수업을 진행하는 실시간 온라인 수업(online synchronous class)과 영상물을 미리 녹화하여 올리는 비 실시간 온라인 수업(online asynchronous class)으로 구분되어 실시되고 있다. 실시간 온라인 수업과 비실시간 온라인 수업은 각각 다른 학습목적으로 활용되고 있다. 방인자(2020)는 실시간과 비실시간 온라인 수업의 장단점에 대해서 언급했다. 우선 비실시간 온라인 수업의 장점으로 동영상자료를 여러 번 반복학습 할 수 있고 시간과 장소가 자유로우며 소극적인 학습자들이 선호하는 경향이 있다. 단점으로는 학습자들이 게을러질 수 있다. 반면, 실시간 온라인 수업은 소통과 즉각적인 피드백이 가능하고 학습자 참여가 가능하며 자유롭게 질의응답을 할 수 있다. 하지만 인터넷 접속 안정성이 보장되어야 하고 교수자가 모든 학생을 동시에 관리하기 힘들다는 단점이 있다고 했다.

학습자들은 디지털 네이티브(digital native)세대라고 불리울 정도로 스마트 기기에 친숙한데 비해 교수자는 디지털 이민자(digital immigrant)라고 불리울 정도로 스마트 러닝과 교수 역량이 개개인마다 편차가 크다(하명정, 2020). 교수자들은 실시간 온라인 수업에서 처음에는 부정적인 인식이 강했지만 수업 이후에는 수업만족도가 높았고 다음 수업에도 활용할 의향이 있다고 밝혔다(최정선, 권미경, & 최은경, 2020) 토론 수업을 실시간으로 참여한 학습자들 또한 긍정적인 태도를 보였다(김태웅 & 박인우, 2008). 이상수(2004)는 상호작용에서 비 실시간 온라인 수업인 경우 의사소통이 즉각적으로 이루어지지 않아 주어진 과제에 대한 진행이 어려울 수 있다는 우려가 있지만 학습자들끼리 상호 격려 해주고 창의적인 의견이 논의되기도

했다고 언급했다.

지금까지 온라인 수업에 관한 학습자들 관점에서의 만족도나 선호도 등의 연구는 활발히 진행됐지만 교수자의 입장에서 살펴보는 연구는 아직 많이 부족한 실정이다. 코로나19 팬데믹 현상이 언제까지 이어질지 모르는 상황에서 교수자의 적극적인 의견과 정보의 교류뿐만 아니라 이를 개선하기 위한 노력이 절실히 보인다. 특히 교과목의 특성에 따른 온라인 수업운영과 수업전략 등의 심도 있는 논의가 필요할 것이다. 국내 선행연구 중 아직까지 영어교과 교수자의 인식이나 온라인 수업의 경험에 대한 연구는 거의 실시되지 않은 것으로 보아 영어교과의 교수자의 인식 및 경험에 대해 살펴볼 필요가 있다.

본 연구의 목적은 대학 교양학부에서 다양한 전공의 학생들의 교양영어수업을 담당하고 있는 교수자가 경험한 온라인 수업에 대한 전반적인 의견을 살펴보고 온라인 교양영어수업에서 교수자의 역할과 효과적인 온라인 교양영어수업 운영을 위한 제언을 하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 국내 온라인 수업 운영 현황

코로나19는 세계경제의 큰 영향을 미치고 있고 교육분야에서도 엄청난 변화를 주었다. 전 세계뿐만 아니라 국내 대학의 교수자들은 개인이 자체적으로 활용하고 있는 플랫폼이나 프로그램 그리고 학교에서 지원하는 학습관리시스템(learning management system, LMS) 등 다양한 테크놀로지를 수업에 활용하고 있다. 온라인 수업에서 강의기반, 일방향 수업방식도 중요하지만 학생들과의 소통을 높이기 위해서 다양한 소프트웨어를 활용하고 있다. 특히 외국어교육에서 학생들과 교수자 또는 학생들간의 상호작용을 위한 쌍방향 수업의 중요성은 빼놓을 수 없을 것이다. 교수자들은 쌍방향 수업을 위한 솔루션으로 Zoom(2020), Google Hangout(2020)과 Google Meet(2020), MS Teams(2020) 등을 활용하고 있었다. 현재 국내에서는 Zoom(57%), Webex(26%), Google Meet(18%) 순으로 활용되고 있고, 국내대학 순위에서 상위 20위권 이상에 있는 대학 15개 중 Zoom을 13개의 대학(87%)에서, Google Meet와 MS Teams는 각각 3개의 대학(2%)에서 활용되고 있다(한송이 & 이가영, 2020). 표 1은 최근 학교나 회사에서 많이 활용되고 있는 화상회의 플랫폼을 비교하여 제시하였다. 이 중 Zoom이 2011년 가장 먼저 서비스를 시작했고 녹화기능은 Google Hangout과 Google Meet를 제외하고는 다 지원하는 것으로 조사되었다. 각각의 소프트웨어들이 각각 장점과 단점을 가지고 있고 월 비용도 무료부터 3만원이 넘는 것으로

나타났다.

표 1

화상회의 플랫폼/소프트웨어 비교(홍성용, 2020)

	서비스 개시	(월)이용료	녹화 기능	장점	단점
Zoom	2011	~2만5천원	O	가입 없이도 링크만으로 접속 가능	무료 제한시간 40분
Google Hangout/ Google Meet	2017	~3만1천원	X	지메일, 구글캘린더 일정 통합관리 기능	무료버전 최대 25명 접속가능
MS Teams	2016	~1만4천1백원	O	MS오피스 연동가능	무료버전은 중소기업 스타트업만 이용가능
Cisco Webex ¹	2018	~3만3천2백원	O	녹화기능제공	비디오, 오디오 만족도 타사 비해 낮음

2. 선행연구

국내 대학에서 온라인 수업 운영 관련 연구를 살펴보면, 코로나19 확산방지를 위해 기존 수업이 대면 접촉이 없는 온라인 수업으로 전환되면서 2020년도에 출간된 온라인 수업 관련 연구의 수가 급격히 증가했다.

온라인 수업의 방해요인으로 수업구조 재설계 필요성, 기존 교수전략 부적합, 교수와 학습자의 낮은 온라인 수업 준비도, 온라인 수업에 대한 대학의 한정된 이해와 지원 그리고 수업 외 활동 설계의 어려움 등으로 나타났다(도재우, 2020). 또한 윤지원(2020)은 온라인 수업에서 교수자의 어려움은 학생들의 학습 이해 정도와 학습 파악이 어렵다는 점을 들며 교수자 또한 온라인 수업에 부정적인 인식을 가지고 있었다고 언급했다. 최정선 외 2인(2020)은 문제점으로 프로그램 오류, 필기와 자료 공유의 불편함, 발표와 토론, 과제 피드백 등에 대해 언급하면서 학습자의 실력향상이나 효과에서 긍정적인 반응을 보이지 않았다고 언급했다. 이와 같은 온라인 수업의 시행착오를 거치면서 교수자는 효과적인 수업을 만들기 위해 노력하지만 학습자들이 온라인교육을 듣는 이유가 오프라인 수업보다 낮은 참여율을 요구한다는 점(김동심 & 이명화, 2019)에서 한계가 있다. 정재원, 허정은과 박효원(2020)은 공과대학 교수자들이 경험한 온라인 수업을 분석한 결과 공정한 평가의 어려움을 지적하고 부정행위를 방지하거나 대책마련이 시급하다고 했다. 이를 위해 본인 인증을 강화하고 시험 중 타 프로그램 실행 불가, 또한 기술적으로 보완하여 솔루션 개발과 여러 유형의 문항 개발에 비용과 시간이 필요하다고 주장했다. 하지만 윤혜림과

¹ Cisco Webex(2020)

권정선(2020)은 온라인 수업에 있어서 상호작용을 하는 교수자의 만족도가 높게 나타났다고 언급했고 직급별로는 시간강사와 부교수의 만족도가 높게 나타났고 조교수의 경우 수업 시수가 많아 이에 대한 부담이 있었고 교수들의 경우 강의식 수업에 익숙한 높은 연령대로 온라인 수업에 부담이 있었던 것으로 나타났다. 학습자들은 녹화식 수업의 장소와 시간의 편의성과 반복학습에서 만족도가 높았고 실시간 수업은 커뮤니케이션과 현장성에 대한 만족도가 높았다(백이연, 2020).

강민석과 김명량(2014)은 교수자의 역할을 구성하는 요인에 대해 이론적 고찰을 통해 교수설계자, 학습상담자, 학습환경관리자, 상호작용촉진자, 학습평가자와 학습정보제공자로 도출하였다. 이 중 상호작용촉진자로서 교수자의 역할은 온라인 수업에서 학습자와 교수적, 사회적으로 의사소통하는 것이며 학습자와의 적극적인 상호작용 활동의 중요함을 언급하고 있다.

표 2는 2020년에 출간된 대학생 및 대학 교수자의 온라인 수업과 관련된 선행연구들이다. 학습자의 인식 및 선호도, 온라인 수업 경험, 학습자 만족도 그리고 어려움과 지원 요구 사항 등에 대해 세분화된 연구가 활발히 이루어지고 있는 가운데 교수자의 입장에서 살펴본 연구들은 교수자의 인식 및 경험 정도에 그쳤다. 교수자의 온라인 수업 운영에 있어서 실질적인 고민과 사례를 들어볼 필요가 있다.

표 2

온라인 수업 관련 국내 대학 교수자와 학습자 관련 연구

	저자 (년도)	연구 참여자	연구결과
학습자 인식 및 선호도	박혜경 (2020)	통번역 대학원생	학생들은 대면수업을 선호하고 학업성취도가 향상되었고 교수자와의 즉각적이고 직접적인 대면 소통이 의욕을 향상시켰다고 언급함.
수업 경험	김현주 (2020)	외국인 학부생	외국인 학부생들은 실시간 온라인 수업 방식이 처음에는 어색하고 불편했지만 곧 적응하였고, 조별 발표를 준비하면서 많은 어려움을 겪었지만 이 과정을 통해서 자신들의 한국어 말하기 능력이 향상되었다고 응답함. 활발한 상호작용과 즉각적인 피드백이 가능한 점을 실시간 온라인 수업의 장점으로 언급함.
학습자 만족도	이보경 (2020)	대학생	학습자들의 부정적 평가 부분은 영상의 소리 크기와 불균형 과제, 출결과 관련한 부담감 및 불안함, 빠른 강의 진행 속도, 자기주도학습의 어려움, 소통의 부재 등이었으며 긍정적 평가 부분은 복/재학습을 통한 학습 효과의 증대, 효율적 강의 구성의 장점 활용, 다양한 교재 및 자료의 효율적 제시를 통한 학습 효과 증대 등으로 나타남.

어려움과 지원 요구 사항	정영미 (2020)	대학생	대학생들은 가장 큰 어려움은 온라인 수업을 경험하면서 집중력 부족, 학생-교수 간 의사소통, 수업내용 및 운영방식으로 언급함. 요구사항은 Zoom 수업의 안정화, 학습관리시스템 개선, 교수자들의 동영상 제작 기술 보완으로 나타남.
	윤지원 (2020)	대학 교수자	온라인 수업의 부정적인 인식이 높았고 온라인 수업 준비하는 장소 및 시간이 자유롭다는 긍정적인 측면에 대해서도 언급함.
교수자 인식 및 경험	방인자 (2020)	대학 교수자	대학교수자의 반성적 성찰 과정을 통해 교수자의 역할을 제시하고 학생들과의 소통과 참여 증진의 시사점을 제시함.
	한송이 & 이가영 (2020)	대학 교수자	실시간 온라인 수업에서는 교수자는 조력자 및 학습관리자로서 다양한 업무를 하므로 면대면 수업에 비해 많은 수업준비가 필요. 또한 미디어 역량이 중요함으로 교육지원 확대 언급함.

III. 연구방법

1. 연구 참여자

본 연구 참여자들은 충청남도 D대학 근무하는 교수자 7명으로 구성되어있다. 모든 교수자의 소속은 교양대학이며 1-2학년을 대상으로 하는 필수교양영어수업을 담당하고 있다. 표 3에서 보듯이, 교수자들의 국적은 한국 5명, 미국 1명, 캐나다 1명으로 총 7명이며 여성 4명과 남성 3명이며 교수자들은 평균 11년 이상의 강의경력을 보유하고 있었다. 또한 참여자의 강의 형태는 5명은 강의기반으로 2명은 강의/토크/발표기반으로 진행하고 있었다. 대부분의 교수자들은 동영상을 업로드하는 방식으로 수업을 진행하였고 2명의 교수자들만이 동영상과 실시간수업을 병행한 것으로 나타났다.

표 3
연구대상 일반 사항

성명	직업	성별	국적	강의경력	강의형태	온라인 수업형태
A	교수	여	한국	15년	강의기반	동영상
B	교수	여	한국	8년	강의기반	동영상
C	교수	남	캐나다	8년	강의기반	동영상
D	교수	남	한국	7년	강의/토크/발표기반	동영상/실시간 병행
E	교수	남	미국	7년	강의/토크/발표기반	동영상/실시간 병행
F	교수	여	한국	14년	강의기반	동영상
G	교수	여	한국	15년	강의기반	동영상

2. 자료수집 및 분석

연구 데이터인 설문지는 온라인 수업에 대한 교수자의 인식 및 경험을 알아보기 위해 2020년 11월 말부터 12월 중순까지 약 3주간 설문이 실시되었다. 본 연구에 참여한 교수자들은 2020년 1학기 및 2학기를 온라인 수업으로 실시하였고 1년 동안 비대면 수업을 운영하면서 느낀 부분에 대해서 정리하여 설문지 응답하였다. 설문지 연구 참여자가 충분히 고민하고 자유롭게 작성할 수 있도록 했고 답변은 이메일을 통해서 받았다. 데이터에서 부족한 부분이 있을 경우 전화통화나 대면으로 추가적인 질문을 통해서 수집하였다. 표 4에서 보듯이, 설문지 문항은 한송이와 이가영(2020)의 연구를 수정 보완하여 디자인하였고 문항은 온라인 수업의 장단점, 운영 측면, 기술 측면과 개선할 점 등에 관한 질문으로 구성되어있다. 외국인 교수자 2명의 설문지는 영어로 작성되었고 본 연구의 저자 2명이 번역하였다. 문항의 내용타당도는 연구자를 비롯한 영어교육 박사를 소유한 3명에게 검토를 의뢰하였고 그 결과 본 연구의 목적과 관련이 없는 문항은 삭제하였다. 수집된 데이터는 질적으로 분석되었다. 교수자의 응답 내용은 비슷한 개념으로 묶어 범주화하였고 범주화 된 개념을 하위범주와 연결시키고 분석하였다(Merriam, 2009).

표 4
설문지 문항

설문영역	하위항목
기본정보	성별, 소속, 전공, 실시간 적용 수업 과목, 수업 형태
온라인 수업에 대한 전반적인 의견	수업에 대한 전반적인 느낌 (장점/단점)
온라인 수업에 대한 운영 측면	수업 시작 전에 사전준비 실시간 수업에서 학생들과의 상호작용
온라인 수업에 대한 기술 측면	활용 프로그램(EverLec, 2020 등) (불편한 점/편리한 점) 수업 녹화/실시간 수업 과정에서 문제 발생 (기술적 측면, 네트워크, 컴퓨터 사양 등)
온라인 수업에 대한 개선점 및 제언	온라인 강의를 위한 개선점 효과적인 실시간 수업을 위한 제언 온라인 강의를 위해 학교·학과·센터 차원의 지원요청사항

IV. 연구결과

1. 온라인 수업에 대한 전반적인 의견

본 연구에서 교수자가 온라인 수업을 시행하면서 느낀 의견에 대해서 장단점으로 구분하여 알아보았다. 온라인 수업의 장점으로 학습자의 측면과 교수자의 측면으로 나누어 언급하였다. 우선 온라인 수업에서 학습자들은 시간과 장소에 구애 받지 않고 학습 또는 복습할 수 있다는 점을 장점으로 가장 많이 언급했다.

가장 먼저 코로나19 예방 방역 단계에 유연하게 대응하며 일관성 있는 수업을 진행할 수 있다. 학생들이 영상을 반복 시청하며 학습의 효과를 높일 수 있다. 또한 학생들이 편한 시간, 편한 장소에서 영상을 시청할 수 있다. (F교수자)
올려둔 동영상은 학생들이 편한 시간에 공부할 수 있다는 점은 장점입니다. (A교수자)

교수자들 입장에서 수업시간 전 언제든지 영상을 올려놓고 수업시간에는 다른 업무를 처리할 수 있어 시간 활용이 용이하다고 언급했다. 또한 대면 수업시간보다 집중적으로 진도에만 몰입할 수 있어 학습내용을 집약적으로 전달하고 계획한 수업 진도 분량을 맞출 수 있다는 장점에 대해 언급했다.

학습내용을 전달함에 있어서 시간에 덜 쫓기는 것이 가장 큰 장점인 것 같고, 동영상 수업의 경우 학습내용을 집약적으로 전달할 수 있는 것 같습니다. (B교수자)

교수자 개인 일정의 조정이 용이하고 연구 및 다른 업무에 집중할 시간적 여유가 만들어진다는 점이 장점이며 코로나 시대에 혹시 모를 전파 등을 막을 수 있다. (C교수자)

동영상 강의일 경우 각 분반 별 차이 없이 동일한 수업 내용을 전달할 수 있었던 것 같습니다. (D교수자)

동영상 시청 기록이 있어서 몇 시에 들어와서 공부했고 분량을 어느 정도 마쳤는지 확인이 가능한 점이 편합니다. 학생 개개인의 출석과 과제 제출이 부족한 부분들을 확인하고 독려할 수 있습니다. (A교수자)

동영상 작업의 특성 상 군더더기 없이 필요한 내용만을 주로 다루게 되고 질문과 그에 대한 대답 혹은 activity나 토론을 위해 제공하는 시간 등이 포함되지 않기 때문에 진도가 비교적 빠르게 진행되어 오프라인 수업에 비해 텍스트의 내용을 1/3 정도 더 다룰 수 있었습니다. 또한 개인적으로 오프라인 강의 시 말의 속도가 빠른 편인데 동영상 강의 녹음을 하면서 발음과 전달력에 신경을 쓰다 보니 말의 속도를 조절하게 되었습니다. (G교수자)

하지만 단점으로 온라인 수업에서 학습자들의 즉각적인 반응이나 소통이 어렵고 외국어수업의 특성 중의 하나로 그룹활동이나 학습활동 등이 많아 이를 온라인상에서 진행하는데 어려움이 많을 뿐만 아니라 학습자들의 학습 흥미도가 낮아질지도 모른다는 우려에 대해 언급했다. 또한 평가의 공정성 부분에서도 신뢰성이 떨어질 수밖에 없다는 점을 지적했다.

2-3인 조를 이뤄서 동료평가를 하고 싶지만 어렵습니다. 과제 제출한 영작에 대한 동료평가를 받고 영작을 수정하는 작업을 해봤으나 대면 수업 시간에 비해 긴 시간이 필요해 자주 하기 어렵습니다. (A교수자)

아무래도 학생들의 반응을 즉각적으로 볼 수가 없어서, 강의가 얼마나 잘 전달되며, 학생들이 얼마나 잘 따라오고 있는지를 파악하는데 어려움이 있습니다. (B교수자)

학생들의 편의를 위해 온라인 수업 영상을 촬영하여 이러닝 캠퍼스에 업로드하여 원격수업 진행하지만 일방적인 강의 영상으로 수업의 흥미도가 떨어질까 우려스러웠다. (F교수자)

학생들과의 소통 부재, 온라인 업로드 수업이라 학생들의 반응, 수업 참여 상태(열정, 진지함 등)를 확인하기 어렵다. 이로 인한 즉각적인 피드백 제공 등이 어려울 뿐만 아니라 평가의 공정성 확보가 어려우며 과제의 경우 본인이 직접 작성한 것인지 타인의 도움을 받은 것인지 확인이 어렵다. (C교수자)

또한 오프라인보다 온라인 수업에서 수업 준비에 더 많은 시간과 노력이 필요하다고 했다. 이중 가장 많이 언급된 부분은 아무래도 학습자들과의 상호작용과 학습자들에게 피드백 제공 부분에서의 어려움이였다. 또한 현재 사용되고 있는 교재가 교실수업에서 적합한 활동들이 많아 온라인 수업에서

적용하기 힘들었다는 의견도 있었다.

동영상 강의 준비(PowerPoint 작업, 스크립트 작성, 녹음, 편집, 수정 등)와 실시간 질의응답 및 과제 확인, 평가, 개별 면담 등 온라인 수업을 위해 할애해야하는 시간이 오프라인 수업에 비해 월등히 많은 점입니다. (G교수자)

기존 대면 강의에서 이루어지는 팀 별 영어 활동이 온라인에서는 진행하기 어려웠던 점이 있었습니다. 기존 교과서는 대면 강의 위주로 활동이 구성되어 있어 온라인 활동에 적합하지 않은 경우가 많았습니다. 동영상을 제작하고 온라인 실시간 수업을 진행하면서 대면수업보다 준비 시간이 더 필요했습니다. (D교수자)

2. 온라인 수업의 운영 측면

1) 학생들과의 커뮤니케이션

교수자의 어려움에서 학습자들과의 상호작용부분에 대해서 좀더 알아보고자 현재 활용하고 있는 도구와 학습자들과의 커뮤니케이션 방식에 대해 살펴보았다. 학생들과의 소통을 위한 활용 도구마다 다양하게 사용되고 있었다. 표 5에서 보듯이, 대부분의 교수자들은 학습자들과의 커뮤니케이션을 위해 이메일, 학교 e-Campus 메시지와 공지사항, 전화, 카카오톡 그리고 실시간 상담 순으로 활용하고 있었다. 7명의 교수자 모두 이메일과 e-Campus 메시지와 공지사항을 통해 학습자들과 소통하고 있었다. 학생들에게 전달할 급한 공지의 경우 개별 문자 메시지 및 이메일 전송 또는 전화를 활용하고 있고 실시간 플랫폼으로는 비디오 콜을 통해 직접적으로 궁금증을 즉석에서 해결할 수 있다고 언급했다. 하지만 교실현장에서 커뮤니케이션이 이루어지는 것이 아니기 때문에 전체적인 공지나 질문에 대한 대답에 그칠 뿐만 아니라 밤낮 없는 학생들의 문의 또는 질문에 바로 답할 수 있도록 항상 대비해야 한다는 점이 교수자들에게는 부담이 간다고 언급했다.

하지만 실시간 소통이 아니기 때문에 과제 일정 등에 대한 일반적인 질문에 대한 대답에 그칠 뿐만 아니라 영어 글쓰기 수업이기 때문에 더 많은 피드백 제공 및 첨삭 제공이 필요하지만 다수의 인원이 수강하는 동일 강좌 여러과목이기 때문에 개별 피드백 및 첨삭 제공에 한계가 있다. (C교수자)

이 중 학기 중에 전화통화로 학습자들과 소통했던 교수자는 많은 시간이 걸렸지만 학습성고가 높아지는 것을 확인하였다고 언급했다.

상호작용방식으로 개별 전화통화는 교양과목의 특성 상 학생 수가 적지 않아 생각보다 많은 시간을 온라인 수업 준비뿐만 아니라 소통을 위해 할애해야하기 때문에 교수자의 입장에서는 선뜻 시도하기 꺼려지는 것이 사실입니다. 그럼에도 지난 학기에 이어 이번 학기 역시 같은 방식을 시도한 이유는 개별적으로 중간 대체 과제에 대한 코멘트를 진행한 후 기말 대체 과제에서는 분명 학생들의 학업 성취도가 눈에 띄게 달라졌다는 사실 때문이었습니다. (G교수자)

표 5
학습자들과의 상호작용 도구와 활용방법

도구	빈도(명)	활용방법
이메일	7	기존 방식이라 간편함. 다만 학생만을 위한 전용 이메일 계좌가 아니어서 다른 사람들과의 이메일 내용과 섞여 불편함(D교수자)
e-Campus 메시지	7	담당 학생만이 사용할 수 있어 다른 용무의 메시지와 섞이지 않아 좋음. 다만 학교 시스템을 통해서만 확인해 볼 수 있는 불편함이 있음(C교수자)
전화통화 및 문자	3	빠르게 정보를 전달할 수 있음(F교수자)
카카오톡	2	매 주차 수업 시간에 맞춰 공지 알람을 하고 카카오톡 오픈 채팅방에 공지글을 올림(A교수자)
비디오 콜	1	비디오 콜을 통해 직접적으로 궁금증을 즉석에서 해결할 수 있음. 많은 분반 학생 수로 인해 모든 학생들이 실시간 상담을 받는 것에는 한계가 있음(B교수자)

3. 온라인 수업의 기술 측면

1) 온라인 수업의 장애요인 및 개선점

온라인 수업을 진행할 때 교수자들은 동영상 강의를 녹화할 때는 PowerPoint나 EverLec 또는 Zoom이나 Screen-O-Matic.com(2020)의 녹음 기능을 사용해서 영상을 촬영한다고 했다. 또한 실시간 강의는 Zoom, Google Hangout/Google Meet, Screencastify(2020)이나 Camtasia(2020) 소프트웨어를 활용하여 학습자와 소통하고 있다고 언급했다. 표 6에서 기술적인 장애나 어려움에 관해 교수자들은 소프트웨어 자체의 오류나 교수자의 기술적인 조작 미숙 때문에 어려움이 있었다고 언급했다.

표 6

온라인 수업에서 활용프로그램 및 장애요인

교수자	프로그램	기술적인 문제
A	PowerPoint Zoom	- PowerPoint 화면의 일부를 크게 하고 싶지만 그런 부분들은 녹화 과정 중에는 잘되지 않음. 일부 크게 보고 싶은 화면은 슬라이드를 따로 제작해서 사용하고 있음
B	PowerPoint	- 용량이 크다 보니 자료의 저장 부분의 불편함
C	EverLec	- EverLec이 오류가 생기는 경우가 간혹 있음
D	PowerPoint	- 컴퓨터의 사양과 상태가 촬영에 영향을 미침 - 실시간 수업의 경우 온라인 포맷에 익숙하지 않아 원활한 팀 별 활동을 이끌어내는데 어려움
E	Screencast-O-Matic ² EverLec Google Hangout Google Meet	- 실시간 수업의 경우 학생들의 마이크/카메라 부재, 접속의 문제 있음 - 인터넷 또는 소프트웨어의 문제로 메시지의 전달이 잘 안됨
F	Zoom Loom ³ Screencastify Camtasia	- 유료프로그램들이 주로 기능이 많아 사용이 편리하지만 대학 지원이 안됨 - 강의 효과를 높이기 위해 교수자의 모습을 영상에 동시에 녹화하기 위해서는 유료프로그램 사용 필요함 - 수업 전 반드시 오디오를 점검해야 함
G	PowerPoint Zoom Google Meet	- 오랜 준비 작업으로 컴퓨터에 과부하가 걸려 몇 시간 동안 준비한 작업을 다시 해야 하는 경우도 있었고 녹음 파일을 비디오로 만들고 유튜브에 업로드 시 오류가 발생하는 경우도 있음 - 영상 제작할 때 예기치 못한 주변의 소음으로 인해 재녹음을 반복해야 하는 경우가 많음 - 실시간 줌 수업을 시도했던 경우 40명에 가까운 학생들과의 소통이 어렵고 사실상 실시간 수업진행이 불가능했음

4. 온라인 수업 운영에 대한 개선점 및 제언

교수자들은 온라인 수업에서 제안점으로 성적 평가방법이나 행정적 지속적인 지원에 대해 언급하였다. 우선 교수자들은 성적평가방법으로 동영상 강의시청으로 출석 점수를 대신하고 중간고사나 기말고사는 과제로 대체하던지 온라인 퀴즈를 실시하였다고 언급했다. 하지만 온라인 퀴즈는 형평성의 문제를 항상 동반하기 때문에 절대적인 방법으로 사용하기 힘든 점이 있다고 지적했다. 이에 C교수자는 다방면으로 논의가 필요하다고 언급하고 있다.

공정성을 확보한 평가 시스템의 도입이 필요하며 온라인 강의 실정에 맞는 평가 Criteria (절대 평가, 특별 평가 등)에 대한 고려가

² Screencast-O-Matic(2020)

³ Loom(2020)

비대면 수업에서 대학 교수자 인식에 관한 질적연구: 교양영어수업을 중심으로 215
미리 준비되어 있어야 한다. 특히 공정성을 확보한 과제 주제 및
방법을 위해 시스템뿐만 아니라 콘텐츠 제작에 대한 논의가
필요하다. (C교수자)

또한 학습자들과의 원활한 소통을 위해서는 현재 한 수업에 약 40명인
학생 수가 많아 학생수를 줄여야 하고 학습자들과의 상호작용을 높이기 위한
다양한 방법을 강구해야 한다고도 언급했다.

특히 효과적인 실시간 강의를 위해서 학생 수의 축소가 필요하다.
또한 학생들을 좀더 적극적으로 수업에 참여시키기 위한 노력이
필요하다. 이에 학생들과 소통은 중요하다. (E교수자)

다만 학생과 소통하고 학생의 참여 과정을 관찰할 수 있는 실시간
온라인 수업을 진행하기 위해 학생들과 교수자의 필요성 인식,
공감대 형성이 필요하다 여겨진다. (B교수자)

교수자들은 행정적 지원으로 새로운 소프트웨어를 소개하고 활용하는
방법을 영상이나 실시간 강의를 통해 계속적으로 지원하기를 바라고 있었다.
이외에도 교수자들끼리의 정보공유 및 기존에 오프라인상에서 사용해오던
교재에 대한 E-book지원 시스템 도입에 대한 의견도 있었다.

온라인 수업 및 이러닝캠퍼스 활용 등 각종 연수 영상을 D대학교
YouTube 채널 등으로 일원화하여 제공해주었으면 한다. 또한 좋은
연수를 제공할 때마다 신청을 받는 번거로움을 없애고 교수자들이
해당 영상에 보다 쉽게 접근하여 배울 수 있는 오픈 형식의 제공
방법을 희망한다. (F교수자)

실시간 수업과 관련된 온라인 프로그램에 대한 지원이 있으면
좋겠고 강의 교재 E-book 지원과 온라인 수업 사례를 보급했으면
한다. (D교수자)

V. 결론 및 시사점

본 연구는 대학에서 교양영어수업을 담당하고 있는 교수자들이 온라인
수업을 진행하면서 겪은 경험에 대해서 온라인 수업에 대한 전체적인 의견,
온라인 수업 운영 측면, 그리고 기술 측면에 대해 살펴보았다. 본 연구의
결과는 다음과 같이 요약할 수 있다. 우선 온라인 수업의 장점으로 학습자

입장에서는 시간과 장소에 구애 받지 않고 영상을 시청하고 복습할 수 있다고 했다. 교수자 입장에서도 자유로운 시간 활용에 대한 장점을 언급했고 교실에서 이루어질 때 보다 학습내용을 심도 있게 다룰 수 있고 할당된 진도를 마칠 수 있다는 것을 장점으로 언급했다. 다만 학습자에게 즉각적인 피드백이 어렵고 학습자들의 학업 이해도 확인이 힘들며 학습자들과의 의사소통 부족을 지적했다. 둘째, 교수자들은 수업운영에서의 어려움으로 학습자들과의 소통 부족에 대해 언급했고 이를 위해 활용한 학습도구들 중 이메일과 e-Campus 메시지를 가장 많이 사용했고 전화 및 문자, 카카오톡, 비디오 콜 순으로 나타났다. 하지만 이메일이나 e-Campus 메시지에서 간단한 공지 정도를 전달할 뿐 영어학습이나 과제에 관한 피드백을 주고 받는 데에는 한계가 있다고 언급하기도 했다. 한 교수는 학생들과의 전화통화를 하면서 피드백을 주고 소통한 결과 영어학습 성취도면이 높아진 걸 볼 수 있었다고도 언급했다. 셋째, 교수자들은 동영상 녹화할 때 PowerPoint, EverLec, Zoom 등을 활용했고 실시간 온라인 수업에서는 Zoom, Google Hangout/Meet, Screencastify, Camtasia등을 사용했다. 마지막으로 1년동안 온라인 수업을 진행해온 교수자들은 온라인 평가방식의 다양한 개발, 분반 별 학생 수 감소, 학교의 행정적 지원 등에 대한 고려에 대해 제안했다.

본 연구의 결과를 바탕으로 온라인 수업 운영 시 고려되어야 할 부분에 대한 제언은 다음과 같다. 첫째, 온라인 수업에서 교수자와 학습자간 또는 학습자들간의 의사소통 향상을 위한 노력이 필요할 것이다. 교육현장에서 학습자와의 상호작용 증진은 언제나 강조되는 부분이다. 대면수업이 아닌 비대면 수업에서 이 부분이 약하거나 없다면 학습자들은 고립감이나 단절감까지 느끼게 되어서 학습 흥미도 뿐만 아니라 학습 효과면에서도 문제가 발생할 수 있을 것이다. 교수자들은 학습자들과의 상호작용 기회를 높이기 위해 그룹 토론이나 온라인 활동 등과 같은 다양한 온라인 활동이 개발되어야 할 것이다. 관련 연구들에 따르면 건강한 학습 분위기와 학업 보존력을 높이는 데 있어서 협동학습이 중요한 역할을 한다고 했다(Abel, 2005; Flock, 2020; Gray & DiLoreto, 2016). 또한 이와 같은 온라인 수업 개발 능력이 있는 교수자는 학습자 중심학습을 통해서 학생들과 더 의미 있는 상호작용을 만들어 낼 수 있다(Sorcinelli, 2007).

둘째, 기존의 대면수업운영과정을 비대면 수업으로 자연스럽게 전환하는 과정이 필요하다. 지금까지의 온라인 수업은 대면수업을 보충하는 역할을 담당했지만 대면수업이 불가능하다는 것을 전제로 전면 온라인 수업의 설계와 이에 맞는 교재 개발도 필요할 것이다(도재우, 2020). 뿐만 아니라, 성공적인 온라인 학습을 위해서 교수자는 학습자가 온전한 자기주도 학습을 할 수 있도록 지원해야 한다. 학습자가 온라인 활동에서 자기주도적으로 참여한다면 학습성과를 높이는 데 도움을 줄 수 있고 이를 위해서 학습

절차의 단계인 목표 설정, 계획, 관찰, 그리고 평가 단계가 체계적으로 이루어져야 한다. 학습자가 스스로 학습과정을 진행하기까지 교수자는 적극적으로 가이드 해줄 필요가 있을 것이다(Vonderwell, 2004).

셋째, 교수자들을 위한 교수자 트레이닝 및 행정적 지원이 요구된다. 지속적인 교수자 트레이닝은 성공적인 온라인 수업을 위한 중요한 요소 중의 하나이다(Baran & Correia, 2014). 하지만 교수자 훈련이 실시됨에도 불구하고 대학에서 온라인 수업을 하는 초보 교수자들은 경험부족으로 자신의 수업에 만족도가 떨어졌다(Brinkley-Etzkorn, 2020). 적절한 훈련을 받은 교수자들은 학업평가 부분이나 학습자들의 학습자료의 이해 과정에 대해서 좀 더 집중할 수 있다. 이런 환경은 교수자와 학생들에게 더 긍정적인 학습경험을 만들어줄 수 있다(Ibrahim, 2020). 또한 사전준비, 경험, 그리고 계획은 온라인 수업에 대한 교수자의 태도를 변화시킬 수 있다(Ibrahim, 2020). 온라인 수업에 대한 경험을 가지고 있는 교수자들은 온라인과정이 오프라인과 동등한 학습결과를 생산할 수 있다는 잠재성에 대해 긍정적인 태도를 가지고 있고(Jaschik & Lederman, 2018) 경험이 있는 교수자들은 수업 전략과 기술활용의 편안함으로 자신의 수업을 준비하는데 상대적으로 적은 시간을 들일 수 있다(Mandernach & Holbeck, 2016).

넷째, 영어교육의 온라인 수업운영에 있어서 평가부분에 대한 공정성 및 신뢰성에 대해서 교수자들 간의 논의가 필요할 뿐만 아니라 교수자들간의 온라인 수업운영에 대한 의견과 사례 공유가 필요할 것이다. 특히 영어교육에서의 말하기나 쓰기 평가에 대해서 효율적인 방안을 함께 모색하여 새로운 평가기준과 방법을 만들어야 할 것이다. 또한 온라인 평가에 있어서 부정행위를 방지하는 방안을 수립하기 위한 기술적 솔루션을 보완해야한다(정재원 외 2인, 2020). 또한 평가 개발에 관해서 정향기(2020)는 온라인 시험에 대한 학습자들의 만족도가 전반적으로 높았고 짧은 시험시간이 공정성을 준다고 응답했다고 언급했다. 또한 학습자들의 시험 유형의 선호도는 객관식, 단답형, 그리고 서술형 순으로 나타났고 이와 같은 여러 시험 유형의 문제를 혼합해서 출제하는 것이 학습자에게 공정한 시험으로 인지될 수 있다고 언급했다.

본 연구의 제한점은 다음과 같다. 연구 데이터가 단일 대학에서 수집되었을 뿐만 아니라 교양대학에 영어교과를 담당하고 있는 교수자 7명만이 참여했다는 점도 아쉬움으로 남았다. 현재 전면적인 온라인 수업이 진행되고 있고 포스트 코로나 교육으로 온라인 수업에 대한 필요성은 지속될 것이다. 이에 본 연구의 결과를 바탕으로 교수자 뿐만 아니라 학습자의 온라인 수업 사례나 수업 만족도 그리고 교내 온라인 관리 운영담당자의 고충과 해결방안 등에 대한 추후 연구가 필요할 것이다.

참고문헌

- 강민석, 김명량. (2014). 온라인 수업에서의 교수자 역할 측정도구 개발. *교육정보미디어연구*, 20(4), 521-545.
- 김동심, 이명화. (2019). 고등교육 교수자의 온라인교육 인식: A대학을 중심으로. *학습자중심교과교육연구*, 19(3), 845-867.
- 김태웅, 박인우. (2008). 실시간 온라인 토론수업에서 참여도와 만족도에 영향을 주는 변인 탐색. *한국교육방법학회*, 20(2), 1-20.
- 김현주. (2020). 외국인 학부생의 비대면 한국어 수업 경험에 대한 탐색: 줌(Zoom)을 활용한 실시간 온라인 수업을 중심으로. *인문사회*21, 11(4), 1679-1692.
- 도재우. (2020). 면대면 수업의 온라인 수업 전환과정에서 발생하는 설계 장애물에 대한 탐색. *교육문화연구*, 26(2), 153-173.
- 박혜경. (2020). 온라인 수업에 대한 통변역대학원생들의 인식 및 선호도 사례연구. *통변역학연구*, 24(3), 43-66.
- 방인자. (2020). 대학 교수자의 온라인 수업 운영 경험에 대한 내러티브. *내러티브와 교육연구*, 8(2), 204-232.
- 백이연. (2020). 온라인 수업에 대한 대학생의 인식조사: 교양 일본어 수업을 대상으로. *일본어교육연구*, 52, 59-74.
- 윤지원. (2020). 온라인 수업에 대한 C대학교 교수자 인식 연구. *인문사회*21, 11(5), 2413-2426.
- 윤혜림, 권정선. (2020). 온라인 수업 운영에 대한 교원의 인식: H대학 사례를 중심으로. *인문사회*21, 11(5), 1281-1296.
- 이보경. (2020). 코로나 19로 인한 비대면 교양영어 수업의 학습자 반응에 관한 연구. *교양교육연구*, 14(4), 97-112.
- 이상수. (2004). 면대면 학습 환경과 온라인 실시간/비실시간 학습환경에서의 상호작용 패턴 분석. *교육공학연구*, 20(1), 63-88.
- 정영미. (2020). 대학생의 온라인 수업 경험에 대한 어려움과 지원요구사항. *인문사회*21, 11(5), 685-698.
- 정재원, 허정은, 박효원. (2020). 코로나19로 인한 공과대학 교수자의 온라인 수업 경험 탐색. *공학교육연구*, 23(6), 60-67.
- 정향기. (2020). 코로나19 상황의 대학교육에 있어서 전면적 온라인 수업 실행 및 평가에 대한 학습자 만족도. *멀티미디어 언어교육*, 23(3), 392-412.
- 최정선, 권미경, 최은경. (2020). 실시간 온라인 수업에 대한 교수자의 인식 및 만족도 연구: D대학교 한국어 교육기관의 사례를 중심으로. *동약어문학*, 81, 135-168.
- 하명정. (2020). 구글 미트와 연동한 구글 클래스 수업에 대한 학습자 인식. *문화와 융합*, 42(10), 223-252.

- 한송이, 이가영. (2020). 실시간 온라인 수업에 대한 교수자 인식 연구: A대학의 사례를 중심으로. *문화와 융합*, 42(7), 395-418.
- 홍성용. (2020, 5월 4일). 사용량 폭증한 ‘화상회의’툴, ‘줌’보안 문제로 주춤한 사이 MS, 구글 반사이익. *매일경제*. <https://www.mk.co.kr/news/business/view/2020/05/457049/>에서 검색함
- Abel, R. (2005). Implementing best practices in online learning. *Educause Quarterly*, 28(3), 75-77.
- Allen, I. E., & Seaman, J. (2010). *Learning on demand: Online education in the United States, 2009*. Newburyport, MA: Babson.
- Baran, E., & Correia, A. P. (2014). A professional development framework for online teaching. *TechTrends*, 58(4), 96-102.
- Brinkley-Etz Korn, K. E. (2020). The effects of training on instructor beliefs and attitudes toward online teaching. *American Journal of Distance Education*, 34(1), 19-35.
- Camtasia [Computer software]. (2020). Retrieved from <https://www.techsmith.com/video-editor.html>
- Cisco Webex [Computer software]. (2020). Retrieved from <https://www.webex.com/>
- EverLec [Computer software]. (2020). Retrieved from <http://support.xinics.com/support/index.php?mid=EverLec>
- Flock, H. S. (2020). Designing a community of inquiry in online courses. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 21(1), 134-152.
- Google Hangout [Computer software]. (2020). Retrieved from <https://hangouts.google.com/>
- Google Meet [Computer software]. (2020). Retrieved from <https://meet.google.com/>
- Gray, J. A., & DiLoreto, M. (2016). The effects of student engagement, student satisfaction, and perceived learning in online learning environments. *International Journal of Educational Leadership Preparation*, 11(1), 1-20.
- Ibrahim, J. (2020). From survey to thrive: Using professional development to advance online teaching. *The Journal of Literacy and Technology*, 21(3), 44-58.
- Jaschik, S., & Lederman, D. (2018). Inside higher ed's 2018 survey of faculty attitudes on technology. *Inside Higher ED*. Retrieved from <https://www.insidehighered.com/booklet/2018-survey-faculty-attitudes-technology>
- Loom [Computer software]. (2020). Retrieved from <https://www.loom.com/>
- Mandernach, B. J., & Holbeck, R. (2016). Teaching online: Where do faculty spend their time? *Online Journal of Distance Learning Administration*, 19(4), 1-17. Retrieved from <https://www.learntechlib.org/p/193259/>
- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implication*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

- MS Teams [Computer Software]. (2020). Retrieved from <https://www.microsoft.com/ko-kr/microsoft-teams/group-chat-software>
- Screencastify [Computer software]. (2020). Retrieved from <https://www.screencastify.com>
- Screencast-O-Matic [Computer software]. (2020). Retrieved from <https://screencast-o-matic.com/>
- Sorcinelli, M. D. (2007). Faculty development: The challenge going forward. *Peer Review*, 9(4), 4-13.
- Stern, J. (2018). Introduction to online teaching and learning. *International Journal of Science Education*, 3, 1-10.
- Vonderwell, S. (2004). Online learning: Student role and readiness. *Turkish Online Journal of Educational Technology*, 3(3), 38-42.
- Zoom [Computer software]. (2020). Retrieved from <https://zoom.us/>

Applicable level: college/higher

Keywords: online class, English education, professors' perception, multimedia English education, qualitative research

임회주(책임저자)

교수

단국대학교 자유교양대학

31116 충남 천안시 동남구 단대로 119

E-mail: heejooim@dankook.ac.kr

박성만(교신저자)

교수

단국대학교 자유교양대학

31116 충남 천안시 동남구 단대로 119

E-mail: seongmanpark@dankook.ac.kr

Received: January 14, 2021

Revised version: February 9, 2021

Accepted: February 22, 2021